

УДК 332.14

## Зарубежный и отечественный опыт оценки уровня социально-экономического развития территорий

ISSN 1996-8493

DOI:10.54234/CST.19968493.2022.19.1.71

© Технологии гражданской безопасности, 2022

**Э.Н. Аюбов**

### Аннотация

Статья посвящена проблемам социально-экономического развития (СЭР) территорий. В ней проанализированы: зарубежный и отечественный опыт; различные концептуальные подходы; формы, способы и методики, применяемые для оценки уровня социально-экономического развития регионов. В статье рассмотрены: особенности территориально-политического устройства Российской Федерации, которые необходимо учитывать при проведении оценки СЭР регионов; наиболее часто используемые методики оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Статья рассчитана на широкий круг читателей и специалистов в области государственного регулирования региональной политики, направленной на социально-экономическое развитие отдельных регионов и территорий.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие; концептуальные подходы; уровень социально-экономического развития регионов; критерии; показатели; оценка качества и уровня жизни населения.

## Foreign and Domestic Experience in Assessing the Level of Socio-Economic Development of Territories

ISSN 1996-8493

DOI:10.54234/CST.19968493.2022.19.1.71

© Civil Security Technology, 2022

**E. Ayubov**

### Abstract

The article is devoted to the problems of socio-economic development (SED) of territories. It analyzes foreign and domestic experience, various conceptual approaches, forms, methods and techniques used to assess the level of socio-economic development of regions. The article considers the features of the territorial and political structure of the Russian Federation, which must be taken into account when assessing the development of regions, the most commonly used methods for assessing the level of socio-economic development of the Russian Federation subjects. The article is intended for a wide range of readers and specialists in the field of state regulation of regional policy aimed at the socio-economic development of separate regions and territories.

**Key words:** socio-economic development; conceptual approaches; level of socio-economic development of regions; criteria; indicators; population quality and standard of living assessment.

24.12.2021

Мировой опыт социально-экономического развития (СЭР) территорий показывает, что различные государства мира при выборе определенного концептуального подхода, форм и способов СЭР учитывают многие внешние и внутренние факторы, к основным из которых относятся: внешнеполитические отношения; внешняя задолженность; зависимость государства от иностранного капитала и мирового хозяйства; природные (физико-географические) и социально-экономические особенности; социальная история; национальные особенности и менталитет; типы хозяйствования; демографические и экологические проблемы внутри государства и др.

Проведенный анализ показал, что особенности управления региональным развитием территорий находятся в определенной зависимости от типа государственного устройства.

Так, например, страны с федеративным устройством власти регионов более активно привлекаются к реализации региональных задач с помощью софинансирования различных расходов и проведения мероприятий, направленных на СЭР регионов, а также совместного с федеральными органами власти принятия решений в отношении выбора поддерживаемых территорий и используемых для этого инструментов [1].

В 20-м веке был накоплен значительный опыт государственного регулирования региональной политики, направленной на СЭР отдельных регионов и территорий. Развитые капиталистические страны стали оказывать централизованную государственную помощь отдельным регионам и территориям.

Для США характерно стратегическое планирование, которое определяет главные приоритеты развития национальной экономики на федеральном уровне и на этой основе выстраивает отношения федеральной власти с администрациями штатов, бизнесом, обществом. В рамках стратегического планирования государством определяются направления, по которым предстоит развиваться обществу [2].

В США в органах исполнительной власти на уровне штатов и городов созданы специальные агентства по экономическому развитию, которые отвечают за подготовку целевых программ, направленных на повышение качества жизни населения [3].

В развитых странах особое внимание уделяется развитию и внедрению в процесс СЭР территорий передовых технологий; делается акцент на формирование экономических кластеров, рост научных парков и агентств по разработке и передаче передовых технологий, подготовку высококвалифицированных кадров [4].

Идеология любой политики по отношению к СЭР территорий, будь то политика государств или регионов, направлена на развитие и нацелена на выравнивание социально-экономического положения и эффективное экономическое развитие на всей территории государства или региона.

В целом ряде стран, например, в Финляндии, Швеции, Бельгии, Люксембурге, Великобритании, такой традиционный элемент региональной экономической

политики, как создание инфраструктуры (развитие транспорта, связи, образования и здравоохранения), официально не считается региональным и относится скорее к общенациональной политике [2].

С момента образования Европейского союза региональная политика ЕС нацелена на преодоление различий в экономическом потенциале и сокращение разрыва между уровнями развития отдельных государств, участников ЕС.

Несмотря на многообразие форм и методов государственного регулирования территориального развития, в зарубежных странах отмечается ряд общих принципов, правильное применение которых способствует СЭР регионов и отдельных территорий:

научное обоснование и правильное определение приоритетов регионального развития;

создание действующего и эффективного механизма для реализации мероприятий регионального развития;

организация взаимодействия и сотрудничества между центральными и региональными властями по реализации мероприятий регионального развития;

снижение различий и диспропорций в уровне социально-экономического развития между регионами;

обеспечение безопасности, стабильности и лояльности регионов по отношению к центральным органам управления.

К сожалению, в настоящее время отсутствуют единые подходы и методики оценки уровня СЭР территорий. Следует отметить, что ни одна из существующих методик не может быть признана универсальной.

Сегодня наиболее распространены два основных метода оценки социально-экономического развития: при помощи системы социальных показателей (индикаторов), а также в форме комплексных (синтетических) показателей [5].

Международные системы социальных индикаторов были разработаны в 1970–1980 гг. Наиболее известными являются: система социальных показателей ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития) и Справочник по социальным показателям, подготовленный Департаментом по международным экономическим и социальным вопросам ООН, включающий примерный перечень социальных показателей, разбитый по видам деятельности. В 90-е гг. значительное внимание стало уделяться отдельным проблемам в сфере образования, здоровья, оценки качества и уровня жизни населения [5].

Существует большое количество комплексных индексов для оценки качества и уровня жизни, например: генеральный индекс социального развития; ранг качества жизни; индекс социального прогресса. Так, индекс социального прогресса (The Social Progress Index) — это комбинированный показатель международного исследовательского проекта The Social Progress Imperative, который измеряет достижения стран мира с точки зрения общественного благополучия и социального прогресса. Индекс охватывает страны, для которых имеются достоверные показатели, и базируется на комбинации данных из опросов общественного мнения (15%), оценок экспертов в области развития

(25%) и статистической информации международных организаций (60%) [2].

Международные организации оценивают уровень развития стран и регионов по универсальным интегральным показателям оценки качества жизни, которые включают разные структурные компоненты. Наиболее часто используются: образование, здоровье, доходы, инфраструктура и другие базовые нужды.

Самым известным и наиболее часто цитируемым является Индекс человеческого развития (Human Development Index) (ИЧР) — совокупный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира. ИЧР иногда используют в качестве синонима таких понятий, как «качество жизни» или «уровень жизни» (рис. 1).

ИЧР рассчитывается на основе трех показателей: ожидаемая продолжительность жизни; уровень образования, который складывается из двух составляющих: средней и ожидаемой продолжительности обучения; достойного уровня жизни, измеряемый величиной валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в долларах США, по паритету покупательной способности (ППС) [6].

В рамках ЮНЕСКО и ВОЗ периодически проводятся исследования динамики уровня жизни и жизнеспособности населения в зависимости от социально-экономической политики правительства и экологической ситуации в той или иной стране.

Анализируя отечественный опыт оценки социально-экономического развития территорий, необходимо учитывать особенности территориально-политического устройства Российской Федерации:

чрезмерная пространственная дифференциация по уровню социально-экономического развития, которая обусловлена большим масштабом территории, разнообразием природно-климатических условий, природных ресурсов, исторических, национальных и других особенностей развития регионов [2];

регионы России неоднородны. Их можно классифицировать по следующим основным характеристикам: географическому положению; уровню урбанизации; типу хозяйственного развития и отраслевой специализации; по периоду промышленного и хозяйственного освоения и т. д.;

в период экономических реформ основное внимание уделялось общегосударственным проблемам и в меньшей степени — отраслевым и региональным. Поэтому возникли определенные проблемы по уровню развития экономики, социальной сферы, уровню благосостояния населения в различных регионах страны;

в настоящее время, с точки зрения финансово-экономического положения, можно выделить две основные группы: регионы-доноры и дотационные регионы. В дотационных регионах отмечаются: более низкий уровень дохода и в целом жизни населения; недостаточность рабочих мест на предприятиях, которые работают малоэффективно, поэтому наблюдается повышенный отток рабочей силы. Различия между регионами приводят к дисбалансу в уровне их социально-экономического развития и благосостояния проживающего там населения.

В силу указанных причин для оценки социально-экономического состояния регионов Российской Федерации используются различные подходы и методики.

Сегодня наиболее распространенным подходом к оценке уровня развития регионов является подход, ориентированный на некоторую обобщенную оценку (комплексный показатель) развития региона и его сравнение с такими же комплексными показателями развития других регионов.

Такой подход позволяет определить рейтинг регионов по отношению друг к другу [7].

В качестве показателей чаще всего выбираются: валовой региональный продукт на душу населения; объем инвестиций в основной капитал на душу населения;

Система социальных показателей  
ОЭСР (Организации  
экономического сотрудничества  
и развития)

Генеральный индекс  
социального развития

Ранг качества жизни

Индекс социального прогресса (The Social Progress Index) — это комбинированный показатель международного исследовательского проекта The Social Progress Imperative



Индекс человеческого  
развития (Human  
Development Index) ИЧР

**ИЧР** — совокупный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира, который выпускается Программой развития Организации Объединённых Наций (ПРООН) и используется в докладах ООН о развитии человека



объем внешнеторгового оборота на душу населения;  
финансовая обеспеченность региона с учетом паритета покупательной способности на душу населения;  
соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума;

доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (процентов) в общей численности населения;

суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг в расчете на душу населения;

доля среднесписочной численности работников, занятых в малых предприятиях;

основные фонды отраслей экономики на душу населения;

коэффициент плотности автомобильных дорог;  
уровень зарегистрированной безработицы;  
уровень развития социальной сферы региона.

Наиболее часто используемые методики оценки уровня СЭР регионов Российской Федерации представлены на рис. 2.

Рассмотрим некоторые особенности наиболее часто используемых методик оценки уровня СЭР регионов Российской Федерации.

**1. Методика рейтинговой оценки регионов**

Для оценки уровня социально-экономического развития регионов предлагается использовать показатели, разделенные по группам [8]:

индексные показатели, которые дают интегрированную оценку социально-экономического развития регионов.

Индексные показатели показывают состояние СЭС не только внутри региона, но и по отношению к остальным субъектам РФ (индекс развития человеческого

потенциала (ИРЧП); сводные индексы социально-экономического положения, реального сектора экономики, инвестиционной привлекательности, доходов и занятости населения, бюджетной системы;

показатели экономического развития регионов: валовой региональный продукт; инвестиции в основной капитал; индексы промышленного производства и производства продукции сельского хозяйства; ввод в действие жилых домов; реальные располагаемые денежные доходы населения и др.;

показатели социального развития регионов: демографические показатели; занятость населения и миграционная политика; состояние жилищной сферы и коммунального хозяйства и др.

**2. Оценка социального развития региона с учетом нормативов обеспеченности объектами социальной инфраструктуры**

Градостроительным кодексом Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ определено:

пункт 2 статья 29.1

органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечивают систематизацию нормативов градостроительного проектирования по видам объектов регионального значения и объектов местного значения в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации;

пункт 1 статья 29.2

региональные нормативы градостроительного проектирования устанавливают совокупность расчетных показателей минимально допустимого уровня обеспеченности объектами регионального значения, относящимися к областям, указанным в части 3 статьи 14 настоящего Кодекса, иными объектами регионального значения населения субъекта Российской Федерации

**Особенности оценки СЭР территорий в Российской Федерации:**

– **чрезмерная пространственная дифференциация** (большие масштабы территории, разнообразие природно-климатических условий, природных ресурсов, исторических, национальных и других особенностей развития регионов);

– **неоднородность регионов России по географическому положению, уровню урбанизации, типу хозяйственного развития и отраслевой специализации, по периоду промышленного и хозяйственного освоения и т.д.**

Методика оценки социального развития региона с учетом нормативов обеспеченности объектами социальной инфраструктуры

Методика динамических показателей для оценки социального развития региона

Методики, основанные на расчетах индексов развития социальной инфраструктуры региона



Методика рейтинговой оценки регионов ЦФО

**Регионы, как любая система или живой организм, находятся в постоянном развитии, поэтому возникает необходимость в постоянном уточнении показателей и критериев оценки его социально-экономического развития.**

Рис. 2. Основные методики оценки уровня СЭР регионов Российской Федерации

и расчетных показателей максимально допустимого уровня территориальной доступности таких объектов для населения субъекта Российской Федерации;

пункт 2 статья 29.2

региональные нормативы градостроительного проектирования могут устанавливаться: предельные значения расчетных показателей минимально допустимого уровня обеспеченности объектами местного значения, предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи, уровня обеспечения населения муниципального образования; предельные значения расчетных показателей максимально допустимого уровня территориальной доступности таких объектов для населения муниципальных образований [9].

Таким образом, в разных регионах устанавливаются различные нормативы обеспеченности, и они не всегда могут совпадать, поэтому составить полную картину сравнения обеспеченности регионов объектами социальной инфраструктуры не всегда представляется возможным.

Также данная методика с использованием большого количества нормативов не предусматривает интеграцию используемых нормативов или ранжирование их по степени значимости, что осложняет сравнение обеспеченности разных регионов объектами общественной инфраструктуры.

К тому же не все показатели можно рассчитать, исходя из имеющихся статистических данных, или перевести в другие единицы измерения [7].

3. Использование методики динамических показателей для оценки социального развития региона

Методика позиционирования регионов по динамике комплексного развития социальной инфраструктуры, предложенная Боталовой М. Е., основана на системе оценочных показателей [7].

Данная система включает восемь предметных сфер оценки: жилье, образование, здравоохранение, транспорт, связь, физическая культура и спорт, культура, отдых и туризм.

В рейтинговой оценке используются статистические данные за определенный период времени, обработка исходных данных проводится с помощью темпов роста и перевода их в коэффициентную форму для упрощения дальнейших вычислений [7].

4. Использование методик, основанных на расчетах индексов развития социальной инфраструктуры региона

Рассматриваемые методики основываются на расчетах индексов развития социальной инфраструктуры региона. В качестве базы для формирования сопоставимых индексов в методиках используются соответствующие среднероссийские значения. Таким образом, индекс по каждому показателю для каждого анализируемого региона будет определяться как соотношение соответствующего регионального и среднероссийского показателя [7].

Анализ существующих подходов и методик по оценке СЭР регионов (территорий) свидетельствует о том, что:

отсутствуют единые подходы к оценке уровня социально-экономического развития регионов;

отсутствует универсальная методика для оценки уровня социально-экономического развития регионов;

существующие подходы направлены на оценку территории (региона) с использованием обобщенных и комплексных показателей.

Зарубежный и отечественный опыт оценки уровня социально-экономического развития территорий показывает, что, несмотря на имеющиеся различия между странами в ценностях, административно-территориальном устройстве, степени развития, наличия ресурсов и т. д., многие из них строят модель СЭР с учетом политики и потребностей своих регионов и территорий. Анализ международных программ, федеральных целевых и региональных программ Российской Федерации, направленных на социально-экономическое развитие территорий, выявил, что основными задачами СЭР являются устойчивое экономическое развитие регионов, повышение уровня и качества жизни населения.

#### Литература

1. Зуева С. В. Зарубежный опыт социально-экономического развития территорий // Вестник НГИЭИ/2012. № 1.
2. Результаты оценки социально-экономического состояния населенных пунктов, расположенных на радиоактивно загрязненных территориях: Отчет о работе (промежуточный II этап). М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ). 2020. 161 с.
3. Щербак Ю. В. Актуальные проблемы региональной экономики // Молодой ученый. 2015. № 14. С. 306–309.
4. Пасовец А. А. Зарубежный опыт социально-экономического развития территорий // Портал «Novainfo»: Экономические науки: Электронное издание. 2016. № 44. С. 186–188.
5. Колодина Е. А. Региональное развитие: цели, критерии и факторы // Актуальные вопросы государственного регулирования регионального развития: Сб. научных трудов / Под ред. В. А. Елькина. Иркутск, 2002. С. 15–16.
6. Индекс человеческого развития в странах мира в 2014 году [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/07/24/6843> (дата обращения: 21.10.2020).
7. Крупина Е. Ю., Криони О. В. Сравнительная характеристика методик оценки социально-экономического развития регионов [Электронный ресурс] // Современные технологии управления. 2019. № 1 (88). № ст.: 8804. URL: <https://sovman.ru/article/8804/> (дата обращения: 22.11.2021).
8. Лобанов А. В. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов // Проблемы современной экономики. 2013. № 3.
9. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.08.2020).

#### Сведения об авторе

**Аюбов Эдуард Нажмуудинович:** к. т. н., доц., ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), в. н. с. науч.-исслед. центра.  
Москва, Россия.  
e-mail: center\_kbg@mail.ru  
SPIN-код: 4227-1628.

#### Information about author

**Ayubov Eduard N.:** PhD (Technical Sc), Associate Professor, All-Russian Research Institute for Civil Defense And Emergencies, Leading Researcher, Research Center.  
Moscow, Russia.  
e-mail: center\_kbg@mail.ru  
SPIN code: 4227-1628.