

УДК 355.58:351.86

## О методических подходах по формированию критериев отнесения объектов к критически важным

ISSN 1996-8493  
DOI:10.54234/CST.19968493.2022.19.1.71  
© Технологии гражданской безопасности, 2022

**В.Ю. Глебов, Е.К. Назаренко**

### Аннотация

Рассмотрены вопросы формирования критериев отнесения объектов всех форм собственности к критически важным объектам, исходя из новых положений законодательства в обозначенной области в рамках механизма «регуляторной гильотины»; предложены методические подходы к разработке критериев, а также к категорированию объектов по степени значимости.

**Ключевые слова:** критически важный объект; критерии; показатели; категории; защищенность; безопасность; чрезвычайные ситуации; нормативный правовой акт.

## On Methodological Approaches to the Formation of Criteria for Classifying Objects as Critically Important

ISSN 1996-8493  
DOI:10.54234/CST.19968493.2022.19.1.71  
© Civil Security Technology, 2022

**V. Glebov, E. Nazarenko**

### Abstract

The issues of forming criteria for classifying objects of all forms of incorporation as critically important objects are considered, based on the new provisions of legislation in the designated area within the framework of the "regulatory guillotine" mechanism; methodological approaches to the development of criteria, as well as to the categorization of objects by degree of significance are proposed.

**Key words:** a critical facility; criteria; indicators; categories; security; security; emergencies; normative legal act.

27.01.2022

В новых условиях реализации механизма «регуляторной гильотины» происходят, с одной стороны, масштабный пересмотр и отмена нормативных правовых актов, негативно влияющих на эффективность экономики и регуляторную среду [17]; с другой стороны, — формирование новой нормативной правовой базы, т. е. реформа нормативной правовой базы, которая опирается на Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» [1].

Работа по реализации «регуляторной гильотины» проводится в соответствии с утвержденной Правительством Российской Федерации «дорожной картой», с обязательным привлечением всех заинтересованных сторон — представителей предпринимательского, экспертного, научного сообществ. В рамках «дорожной карты» органы исполнительной власти должны разрабатывать нормативные правовые акты, содержащие обязательные требования в соответствующих сферах общественных отношений, в том числе и в области обеспечения безопасности критически важных объектов (КВО).

Этот процесс относится и к нормативно-правовому и нормативно-методическому обеспечению безопасности критически важных объектов.

Так, в рамках реформы были отменены ранее действующие методические рекомендации по планам повышения защищенности КВО; по проведению инвентаризации КВО; по отнесению объектов государственной и негосударственной собственности к КВО.

В 2020–2021 гг. в соответствии с подпунктом «р» статьи 10 Федерального закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» о порядке формирования и утверждения перечней КВО, порядке разработки и формы паспортов безопасности КВО, требованиях к КВО в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций был разработан и принят ряд соответствующих постановлений Правительства Российской Федерации [2–4].

Правилами [2] установлен порядок разработки критериев отнесения объектов всех форм собственности к критически важным объектам. МЧС России; предписано обеспечить методическое руководство разработкой федеральными органами исполнительной власти, Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» и Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» (ФОИВ и ГК) критериев отнесения объектов всех форм собственности к критически важным объектам.

Вопросы разработки критериев отнесения объектов всех форм собственности к КВО и ПОО в той или иной степени были рассмотрены ранее в научных работах и публикациях [5–13].

В работах [5, 6] отражены проблемы обеспечения безопасности ПОО и принципы комплексной защиты объектов энергетики в чрезвычайных ситуациях.

Особенностям функционирования и защиты критически важных объектов в современных условиях посвящена публикация [7].

Меры по снижению террористических рисков для КВО проанализированы в [8].

Ряд публикаций посвящен теме разработки методических подходов, методов и систем защиты объектов техносферы от чрезвычайных ситуаций [9–13].

Однако вопросы, касающиеся раскрытия методических подходов отнесения объектов к КВО, не были рассмотрены и систематизированы с учетом изменений в законодательстве 2020–2021 гг.

Учитывая опыт работы в указанной области, в статье предлагаются к рассмотрению и применению методические подходы к формированию критериев отнесения объектов всех форм собственности к КВО.

В основе предлагаемого методического подхода отнесения объектов всех форм собственности к КВО лежит положение о том, что нарушение или прекращение функционирования объектов является следствием возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

При разработке таких критериев следует исходить из законодательно закрепленного термина «критически важный объект».

Законодательно установлено [2], что к объектам, подлежащим отнесению к КВО, относятся объекты всех форм собственности, нарушение или прекращение функционирования которых в результате чрезвычайных ситуаций может привести к потере управления экономикой Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации, ее необратимому негативному изменению или разрушению либо существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения.

Разработка критериев КВО ФОИВ и ГК должна осуществляться с учетом основополагающих принципов, на которых базируется система нормативных правовых актов Российской Федерации.

Критерии должны быть объективными, достоверными, обоснованными, а их состав должен позволять оценивать различные характеристики объекта.

Также число критериев должно быть минимально необходимым при его отнесении к КВО.

Критерии по содержанию и смыслу не должны дублировать друг друга.

Формулировки показателей критериев и их значений должны пониматься однозначно всеми участниками процесса принятия решения по данному вопросу.

При определении таких критериев должны учитываться следующие факторы.

1. Отнесение к категориям по гражданской обороне в зависимости от роли в экономике или влияния на безопасность населения.

2. Принадлежность к организациям, имеющим мобилизационные задания.

3. Обеспечение бесперебойного функционирования системообразующих и градообразующих предприятий административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации [14–15].

4. Принадлежность к организациям, обеспечивающим управление экономикой Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации.

Федерации. Так, к числу важнейших органов, отвечающих за экономическое развитие, относятся: Министерство экономического развития Российской Федерации; Центральный банк Российской Федерации; Министерство финансов Российской Федерации; Министерство промышленности и торговли Российской Федерации; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и государственные корпорации.

5. Принадлежность к организациям, обеспечивающим экономическую безопасность Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации. Отметим, что к объектам, обеспечивающим экономическую безопасность, относят системообразующие организации и градообразующие предприятия. К ним относятся объекты, включенные в «Перечень системообразующих организаций Российской Федерации» [14]. В настоящее время разработаны критерии и порядок включения организаций в перечень системообразующих организаций Российской Федерации. Для диагностики экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе разработаны пороговые значения индикативных показателей [16].

6. Принадлежность к организациям, обеспечивающим безопасность жизнедеятельности населения Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации.

7. Принадлежность к организациям, представляющим высокую степень потенциальной опасности возникновения чрезвычайных ситуаций.

Важно отметить, что указанные критерии должны состоять из конкретных показателей, характеризующих объекты, правообладателями которых являются ФОИВ и ГК или организации, в отношении которых указанные органы и ГК осуществляют координацию и регулирование деятельности в соответствующей отрасли или сфере управления.

Эти критерии, в свою очередь, должны состоять из конкретных показателей с количественными и/или качественными характеристиками и значениями, характеризующими такие объекты.

Значения и характеристики показателей критериев позволят провести категорирование объектов, подлежащих

отнесению к КВО, по степени уровней значимости: федерального, регионального или муниципального.

Категорирование объектов должно проводиться с целью установления дифференцированных требований к КВО в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций по следующим направлениям.

Во-первых, — выявляются определенные и конкретные виды деятельности КВО, нарушение и (или) прекращение действия которых может привести к негативным последствиям (социальным, политическим, экономическим, экологическим), а также последствиям для обеспечения обороны страны, безопасности государства и правопорядка.

Во-вторых, — формируется перечень объектов, подлежащих категорированию.

В-третьих, — проводится оценка показателей критериев значимости масштаба возможных последствий в случае нарушения или прекращения функционирования объектов в соответствии с сформированным перечнем.

В результате процедуры категорирования объекту присваивается категория значимости с наивысшим значением в соответствии с перечнем показателей критериев значимости.

При этом для каждого показателя критерия значимости, для которого установлено более одного значения (территория, количество людей), оценка производится по каждому из значений показателя критерия значимости, а категория значимости присваивается по наивысшему значению такого показателя.

Также установлено, что если объект по одному из показателей критериев значимости отнесен к федеральному уровню значимости, то по остальным показателям расчет не проводится.

В случае, если ни один из показателей критериев значимости не может быть применим для объекта или объект не соответствует ни одному из показателей, то такая категория не присваивается.

**Вывод.** Предложенные в статье методические подходы к разработке критериев отнесения объектов всех форм собственности к КВО и их категорированию будут способствовать проведению эффективной работы ФОИВ и ГК в обозначенной области в соответствии с требованиями Правил [2].

## Литература

1. Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 августа 2020 г. № 1225 «Об утверждении Правил разработки критериев отнесения объектов всех форм собственности к критически важным объектам».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 июня 2021 г. № 981 «Об утверждении Правил разработки и утверждения перечня критически важных объектов».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 г. № 1537 «Об утверждении Правил разработки обязательных для выполнения требований к критически важным объектам в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».
5. Гутарев С. В. Некоторые подходы к классификации и разработке паспортов безопасности потенциально опасных объектов // Технологии гражданской безопасности. 2020. Т. 17. № 3 (65). С. 48–52.
6. Аногина М. И. Некоторые подходы к классификации и разработке паспортов безопасности критически важных объектов // Технологии гражданской безопасности. 2020. Т. 17. № 2 (64). С. 47–51.
7. Гуменюк В. И., Куликович А. В., Сакова Н. В. Принципы комплексной защиты объектов энергетики в чрезвычайных ситуациях // Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций. 2020. № 4. С. 101–111.
8. Гвоздев Е. В., Матвиенко Ю. Г. К обеспечению комплексной безопасности предприятий, имеющих опасные производственные объекты // Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций. 2020. № 2. С. 72–81.
9. Подрезов Ю. В. Особенности функционирования и защиты критически важных объектов в современных условиях // Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций. 2021. № 4. С. 131–139.
10. Махутов Н. А., Дубинин Е. Ф., Куксова В. И. Особенности террористических угроз для критически важных объектов и меры по снижению террористических рисков // Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций. 2019. № 6. С. 87–103.

11. *Подрезов Ю.В., Ермаков С.Г.* Новые методические подходы к защите населения и территорий // Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций. 2020. № 4. С. 91–100.
12. *Махутов Н.А., Гаденин М.М., Юдина О.Н.* Основы формирования методов и систем аварийной защиты объектов техносферы от чрезвычайных ситуаций // Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций. 2020. № 6. С. 73–88.
13. *Литвинова М.А., Матвиенко Ю.Г., Мухин В.И., Гвоздев Е.В.* Методический подход к управлению риском в техносфере: на примере предприятия по жизнеобеспечению региона // Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций. 2019. № 5. С. 4–14.
14. Указ Президента Российской Федерации от 04.08.2004 № 1009 «Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ».
15. Письмо Минэкономразвития России от 23.03.2020 N8952-PM/Д18и «О перечне системообразующих организаций» (вместе с «Перечнем системообразующих организаций российской экономики», утв. протоколом заседания Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития Российской экономики от 20.03.2020 г. № 3).
16. *Криворотов В.В., Калина А.В., Белик И.С.* Пороговые значения индикативных показателей для диагностики экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2019. Т. 18. № 6. С. 892–910.
17. *Яковлева Е.В., Кузнецов П.А.* «Регуляторная гильотина» как инструмент актуализации законодательства в сфере охраны труда // Вестник сельского развития и социальной политики. 2021. № 1 (29). С. 19–21.

### Сведения об авторах

**Глебов Владимир Юрьевич:** к. т. н., ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), в. н. с. науч.-исслед. центра.  
Москва, Россия.  
e-mail: glvova@mail.ru  
SPIN-код: 4442-2188.

**Назаренко Елена Константиновна:** ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), с. н. с. науч.-исслед. отдела.  
Москва, Россия.  
e-mail: ekdom2016@yandex.ru  
SPIN- код: 6428-3125.

### Information about authors

**Glebov Vladimir Yu.:** PhD (Technical Sc.), All-Russian Research Institute for Civil Defense and Emergencies, Leading Researcher, Research Center.  
Moscow, Russia.  
e-mail: glvova@mail.ru  
SPIN-scientific: 4442-2188.

**Nazarenko Elena K.:** All-Russian Research Institute for Civil Defense and Emergencies, Senior Researcher, Research Department.  
Moscow, Russia.  
e-mail: ekdom2016@yandex.ru  
SPIN-scientific: 6428-3125.

## Издания ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ)

Авторы, название	URL
<i>Пучков В.А. и др.</i> Гражданская защита. Энциклопедический словарь. Издание третье, переработанное и дополненное	<a href="http://elibrary.ru/item.asp?id=23623275">http://elibrary.ru/item.asp?id=23623275</a>
<i>Чуприян А.П. и др.</i> Глобальная и национальные стратегии управления рисками катастроф и стихийных бедствий. XX Международная научно-практическая конференция по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Сборник трудов конференции	<a href="http://elibrary.ru/item.asp?id=24637787">http://elibrary.ru/item.asp?id=24637787</a>
<i>Степанов В.Я. и др.</i> Юные герои МЧС России. Литературно-художественный публицистический сборник	<a href="http://elibrary.ru/item.asp?id=24499872">http://elibrary.ru/item.asp?id=24499872</a>
<i>Степанов В.Я.</i> Победители. Литературно-художественный публицистический сборник	<a href="http://elibrary.ru/item.asp?id=25708831">http://elibrary.ru/item.asp?id=25708831</a>
<i>Степанов В.Я.</i> История чрезвычайной спасательной службы в лицах: историко-художественный публицистический сборник. 2-е изд., доп. и перераб.	<a href="https://elibrary.ru/item.asp?id=29272799">https://elibrary.ru/item.asp?id=29272799</a>
<i>Акимов В.А. и др.</i> Астероидно-кометная опасность: стратегия противодействия. Монография	<a href="http://elibrary.ru/item.asp?id=25104782">http://elibrary.ru/item.asp?id=25104782</a>
<i>Верескун А.В. и др.</i> Комплексное исследование влияния рисков природных и техногенных чрезвычайных ситуаций на безопасность жизнедеятельности населения Республики Крым и г. Севастополя. Монография	<a href="http://elibrary.ru/item.asp?id=24142485">http://elibrary.ru/item.asp?id=24142485</a>
Настольная книга руководителя гражданской обороны. Издание 2-е, актуализированное и дополненное	<a href="http://elibrary.ru/item.asp?id=24401975">http://elibrary.ru/item.asp?id=24401975</a>
<i>Акимов В.А. и др.</i> Глобальная и национальные стратегии управления рисками катастроф и стихийных бедствий. XX Международная научно-практическая конференция по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Тезисы докладов	<a href="http://elibrary.ru/item.asp?id=23536402">http://elibrary.ru/item.asp?id=23536402</a>
<i>Шаерман А.В. и др.</i> Проведение спасательных работ при дорожно-транспортных происшествиях. Монография	<a href="http://elibrary.ru/item.asp?id=23668786">http://elibrary.ru/item.asp?id=23668786</a>